

賴聲川
建國百年國慶晚會
說明會

80天的等待

- 從《夢想家》被攻擊那天開始到今天已經八十天了。這段時間，我被說成是貪污犯、罪犯，我貪了政府**2.1**億，分配給我的親信。這八十天來許多人等待我站出來，甚至很多朋友不斷問我：『為什麼不站出來？』

這八十天的日子是我人生中最漫長的等待

- 我希望我是第一時間站出來的。但是，當時我所面臨的，是我做藝術所不擅長的政治領域，是有理說不清的政治場域，我只能把這八十天的歷練當做我一生中必需要跨越的難關，只能當做一種修行，學習忍辱。

花兩億元製造垃圾

國慶 2 億音樂劇被轟分贓

官商勾結、文化痞子；

把台灣文化圈的資源吃光抹盡

圖利賴聲川，罪證確鑿

夢想家，馬友友，燒錢！

質疑「賴聲川們」分兩億

- 這段時間，我遭受各種批評.....

賴聲川壓榨學生，猶如血汗工廠

夢想家綁標圖利明確

「夢想家」內定圖利「賴聲川」

內神通外鬼

賴聲川神隱旁觀

賴聲川徹頭徹尾像忍者龜一般

甚至辱罵跟污衊.....

- 這其中有些事情我必須面對，也願意接受和承擔。但是，有一個事情我要跟各位說：我賴聲川不是靠包國家工程而活著。

- 我在台灣做劇場已經**28**年了，從戒嚴到解嚴，一路來都是為這塊土地打拼。
- 每一年幾乎都有新作品，幾千場演出，從頭到尾對我作品有任何的批評，我的態度始終都是樂意聆聽並珍惜，因為這都是讓我日後進步的條件。

- 建國百年國慶晚會的《夢想家》也不例外。任何對作品，對創意的批評意見，我總是虛心聆聽。
- 對作品本身，你可以喜歡，也可以不喜歡，但你不可以說它是一個弊案，因為它從頭到尾都不是一個弊案。

- 如果對它一切的討論是從“弊案”兩個字開始，以下一切的指控則建立在非事實上面。
- 至少127篇報章雜誌文字、至少46則電視新聞討論，數不清的網路新聞和討論，都是根據虛構而來的。

- 為什麼第一時間不出來說明？
- 其實，我有。我在第一時間寫了一篇說明文字。主辦方文建會盛主委也在第一時間開了將近兩小時的記者會，詳盡說明整個預算。

但當話題已經跟貧童牛奶.....

2011年11月3日／星期四

自由時報

政治新聞 A4

夢想家燒2.15億

取消弱勢免費鮮奶 綠羈馬政府冷血

可讓貧童喝21年牛奶

民進黨立委蔡煌瑯昨天對農委會取消供應「低收入戶學童」冬季鮮奶表示不滿，痛斥馬政府浪費公帑的金額，可以供應多年弱勢兒童的鮮奶。

(記者張嘉明攝)



蔡煌瑯痛斥，再怎麼野蠻也不能苦了貧童；農委會對花博的後續補助，明年就編列二、三億元，可讓貧童喝廿三年的鮮奶；只演出三天的夢想家音樂劇花了二、一五億元，可讓貧童喝廿一年的鮮奶；光政府單月為黃金十年所做的平面廣告，也花了四千五百萬元，可讓貧童喝四年半鮮奶。政府有差這一千萬嗎？這讓人感到無比的痛心，根本就是狠心的苛政。

農委會：預算有限須投入助酪農生產

農委會畜牧處科長陳中興則表示，農委會為解決冬季剩餘乳問題，○五年開始提供幼兒園學童與中低收入戶兒童免費飲用，但因為○八年發生三聚氘胺事件，冬季已沒有剩餘乳，加上今年草料、飼料上漲，農委會有限的預算，必須投入協助酪農提高生產效益。

陳中興指出，明年會繼續提供幼兒園學童飲用，至於是否恢復中低收入戶的學童飲用，則要視明年預算而定。農委會也不排除請乳品廠回饋做公益，並與內政部合作。

民進黨主席蔡英文昨在高雄批評，馬政府施政沒有公平、正義，累積高達一兆三千億元的債務，讓台灣人世代代負債，甚至為了兩天加起來只有四個小時的表演，就花掉兩億元；但貧童喝牛奶的預算卻遭刪除，相當不公平。

民進黨發言人陳其邁也說，夢想家音樂劇二天就燒掉二、一五億元，可說是全世界絕無僅有的最貴的戲劇，這筆錢可讓低收入戶的貧窮學童免費喝牛奶廿一年。

立法院民進黨團幹事長蔡煌瑯昨召開記者會指出，民進黨執政時，在二○○五年啟動的國產乳品配送計畫，秋冬季每週免費供應三次鮮奶給幼兒園及低收入戶學童，讓弱勢兒童可補充微薄的營養。每年只要一千萬的預算，就能嘉惠全國四萬二千餘名兒童；但農委會現以預算不足為由，縮小預算規模，取消對弱勢兒童之供應，僅剩幼兒園學童還能喝到免費鮮奶。

綠：再怎麼野蠻 也不能苦了貧童

民進黨主席蔡英文昨在高雄批評，馬政府施政沒有公平、正義，累積高達一兆三千億元的債務，讓台灣人世代代負債，甚至為了兩天加起來只有四個小時的表演，就花掉兩億元；但貧童喝牛奶的預算卻遭刪除，相當不公平。

民進黨發言人陳其邁也說，夢想家音樂劇二天就燒掉二、一五億元，可說是全世界絕無僅有的最貴的戲劇，這筆錢可讓低收入戶的貧窮學童免費喝牛奶廿一年。

立法院民進黨團幹事長蔡煌瑯昨召開記者會指出，民進黨執政時，在二○○五年啟動的國產乳品配送計畫，秋冬季每週免費供應三次鮮奶給幼兒園及低收入戶學童，讓弱勢兒童可補充微薄的營養。每年只要一千萬的預算，就能嘉惠全國四萬二千餘名兒童；但農委會現以預算不足為由，縮小預算規模，取消對弱勢兒童之供應，僅剩幼兒園學童還能喝到免費鮮奶。

• 老阿嬤挖番薯有關.....

夢想家燒錢 老阿嬤挖番薯

◎ 葉昱呈

日前，彰化縣大城鄉一個由六、七十歲農村阿嬤組成的打工團，前往鹿港採收番薯，途中發生車禍，釀成一死十二傷的悲劇。

國慶晚會「夢想家」音樂劇，兩天燒掉兩億一千五百萬元，對照這群老阿嬤擠在毫無安全防護的貨車斗內，拚著老命打工，從早上七點上工至傍晚五點下工，每小時一百元的工資，一天下來，也僅能領到九百元，馬政府任意燒錢，老阿嬤拚命賺錢，二者天壤之別，社會公義何在？

二〇〇八年大選，馬英九的競選口號是「馬上好」，但經過三年多，多數人無感。不僅政府舉債創新高、貧富差距急遽擴大，且月薪未達兩萬元者超過百萬人，以物價上漲率加上失業率編撰而成的「痛苦指數」，二〇〇五年到二〇〇七年，分別為六·四四、四·五一及五·七一，但馬上台後，自二〇〇八年到二〇一〇年的三年間，「痛苦指數」卻上升到七·六七、四·九八及六·一八，顯示貧富懸殊差距擴大，人民更為痛苦。

老阿嬤「打工團」事件，僅是冰山一角，其凸顯出農村老人為生計集體出外打零工的無奈，如果年輕人的收入足夠養家，如果老農津貼足以讓老農過活，老阿嬤還需要到處幫忙栽種、採收農作，以貼補家用嗎？

（作者為公務員）

- 我認為已經沒有理性討論空間。我判斷這時的任何回應只會激化選戰中兩黨的互相攻擊。
- 我只能任人辱罵、污衊，無法替自己辯駁，因為任何辯駁都會被扭曲。

- 我在11／29公開承諾選後跟大家說明。
- 今天我要實現我的承諾。
- 希望現在選舉結束的今天，在激情過後，各位能夠用理性聆聽我的說明。

我要說明的主要是三點：

- ❖ 我沒有靠關係取得標案
- ❖ 我沒有獨得2億
- ❖ 【表演工作坊】的創意標案是**13**個獨立標案中的一個。我們與其他標案沒有關係。

這就是從頭到尾的事實

除此之外，有太多太多對我不實的指控以及人身攻擊，許多已經到荒謬的地步，我就不一一說明。我們把三個問題先說清楚。

1. 我沒有靠關係取得標案

- 從《聽奧》到《建國百年國慶晚會》，都不是我個人主動要做的，甚至我屢經推辭。
- 這個事實我在第一時間發表的文章中已經說明清楚，但是好像都沒有人理會。

聽奧

2007年台北市政府徵詢我參加2009年台北聽奧開閉幕典禮的意願。我當時婉拒了，一方面覺得能力不足，二方面覺得大型活動不是自己本行。

後來市府持續徵詢我的意願，盛主委的一句話感動了我。他說：「台灣很少有機會在國際上露臉，我們一定要做到最好。」聽到了這句話，我接下了聽奧這四十年來台灣最大活動開閉幕典禮的工作。

在此我要說，在這之前，我不認識盛主委。

- 整個過程用了我**18**個月的生命，做完之後我鬍子也白了，人生中第一次量出高血壓。
- 為聽奧**18**個月的付出，我分文未取。很多人可能不相信，但這是公開的事實。我個人心中很平衡，因為我覺得收穫很大，也為國家做了一件事情。我覺得不需要用金錢來衡量所有事情是否值得，這是我一向的哲學，認識我的人都知道。

接百年國慶晚會的理由

- 聽奧結束不久之後，建國百年基金會徵詢我的意願，問我願不願意參與建國百年國慶晚會的創意？我第一時間婉拒了。一方面我覺得為國家做一次聽奧已經夠了，一方面也不願放下當時堆積的許多事情，再經歷一次大型活動所需**18**個月的折磨和身體的折損。

- 過了蠻長的一段時間，主辦單位文建會再次徵詢我的意願，我有些驚訝在那時還沒有人接手，深怕時間已經來不及了。我後來被感動了，開始慎重考慮，原因有三個：

1. 我認為一個國家可以把這麼重要的一個慶典交給藝術家，然後原則上不干涉他的創意，這是一個偉大的國家，一個先進的國家。我為之感到驕傲。

2. 身為中華民國國民我認為這種邀請是一種榮譽，而我也應當負起我身為國民的義務。

3. 台灣還是很少有機會在國際上露臉，這又可能是一次好機會。

- 我當時天真地認為，我接這個事情不是為任何政黨服務，而是為全台灣人民服務，希望做出一個大家能夠開心的“生日派對”。

- 我的原罪可能就是接了這件事情。
如果我有足夠的政治敏感度就不應該接。

- 在這次攻擊我的過程中，我在媒體上聽到了兩個新的名詞：

1. 「馬友友們」

2. 「賴聲川們」

Region	Temperature Range
North (北部地區)	21°~23°
Central (中部地區)	21°~30°
South (南部地區)	21°~30°
South Coast (南部沿海)	24°~30°

Additional locations and temperatures shown on the map:

- 台北 (Taipei): 22°~27°
- 台中 (Taichung): 21°~27°
- 苗栗 (Miaoli): 18°~24°
- 花蓮 (Hualien): 22°~28°
- 屏東 (Pingtung): 23°~28°

傳真:(02)2656-1038 全國各縣市採訪、訂報、廣告專線請見地方焦點

A group of approximately 15 people, including a person in a wheelchair, are standing in a line in front of a large mural of the Republic of China flag. The flag features a blue field with a white sun in the center, surrounded by 12 rays, and a red field on the right. The people are dressed in casual attire, and the scene appears to be outdoors at night or in a dimly lit area.

民進黨中央與立法院黨團召開記者會，批評國慶晚會「夢想家」音樂劇掛標案「疑雲重重」，只演兩天、花2.15億元、一萬人次到場，平均每場觀眾成本高達一萬多元；民進黨指出音樂劇分定11個標案，其中有6標、1.83億元採限制性招標；涉嫌圖利特定廠商，要特偵組、廉政署介入調查。（資料照，記者廖麗惠攝）

元、通訊及監

(記者杜志輝、曾孝榮、洪凌、白一、八十五萬元、美言/台北報導) 民進黨前主席呂秀蓮、陳其邁昨指出，今年國慶晚會「夢想家」音樂劇花了兩億二千五百萬元，切割成了十二個標案，其中竟有六標，一億八萬多萬元，限制條件招標，「創意設計規劃案」三千九百萬元更未經公開徵求，評選程序，就由鄧耀川的「表演正仿」，得標，涉嫌圖利特定廠商，得標組、廉價應序人調、名觀眾作品達、藝術工作者本、疑聲浪不斷。

難道是賴聲川

文建主委盛治弘日前表示，本家所有標案均依據「政府採購法」程序，透過公開、公平的評選制度產生得標廠商，歡迎各界檢視。文建會也發布新聞稿強調，賴幸雄以約兩年的壽齡，與豐林以約兩載的儲蓄，一百萬元的導演費，希望「世界能基於事實做出合理評論。」

民進黨中央與立法院黨團昨兵分兩路召閱記者會，批評國慶晚會一再想重企、音樂劇國慶版一變再變等。黨團指出，音樂劇總計支出，一億五千元，分成十個提案，採用公開招標比率佔所有預算的十五％。高達一、三億元採用限制性招標，陳其通表示，國慶晚會切割成十一個標案，分成不同廠商，難道是建國年首屆金會出面而整合嗎？國慶演出的「表演工作坊」導演洪深川與文建主委盛治弘交情匪淺，更與吳總統關係良好，能在無須公開評選情況下得一標，顯示公開不單純。

議價 只比預算少 300 元

林俊憲說，其中六個標案達一億八千多萬元都採取限制招標，文建會與廠商議價的結果，只比原計畫金額少了三百元，非常難辦。

林俊憲指出，其中也有三標案是備用租賃，包括投好，才能獨酌好，「夢想要家」限制性招標，友團單一毫率，究竟是花錢出輸聲川の，利益輸送的，有聲浪的，從國歷都有賴幸雄是多元的國家也是多元的家也過於狹隘，檢測說明書，文建會聲明標底價與決標價一致，並非故意低價，並非故意低價，全一樣的巧合，完全合法且對於社會而言，文建會媒體、文津諒說，依政規定，文津諒規定，巡迴、表現，邀請具特殊意義者，簡單說，那類啊！

文建會表示，費比較標準的大戶外演出的想法》以數百觀眾等因素，常態的室內舞較類似世運典等戶外大型（相

指得標廠商與表坊有關

質疑賴聲川們分兩億

綠再批夢想家



民進黨發言人林俊憲(右)出示今年六月賴聲川(照片內左二)與盛治仁(照片內右二)參加捷克布拉格設計四年展的喝香檳合照說，盛治仁聲稱和賴聲川不熟，根本是鬼扯。
(記者林恕暉攝)

國慶晚會得標人士與表坊關係				資料來源：民進黨提供
創意設計	表演工作坊	賴聲川	3900萬	
舞台機械	義駿公司	王驥三 (曾任表坊道具管理)	5600萬	
道具製作	曲線空間藝術公司	許紋紋 (曾任表坊服裝管理)	382萬	
製作演出統籌	台灣技術劇場協會	簡立人 (表坊燈光顧問)	6079萬	

【記者林恕暉、凌美雪／台北報導】民進黨發言人梁文傑、林俊憲昨天再度質疑建國百年夢想家音樂劇涉及不法，不僅賴聲川妻子丁乃竺是建國百年活動籌備委員會委員，去年十二月由賴聲川的表坊獲得獲得創意設計標後，一月表演工作坊就邀請自家出身或經常合作的道具、舞台、製作、燈光廠商到台中勘察場地，相關廠商在五月底陸續得標，質疑這是「那一夜我們分了兩億！」

梁文傑表示，盛治仁兩年前以政治學者轉任文建會主委，文化界無人看好，但表演工作坊藝術總監賴聲川、行政總監丁乃竺夫婦卻表態力挺，從聽奧、花博、國慶晚會到夢想家，盛治仁官做到哪裡，「賴聲川們」就一路跟到哪裡，丁乃竺更列名建國百年慶祝活動籌備委員會委員。

文建會：得標者非表坊員工

文建會指在野黨立法院黨團記者會是「烏龍指控」，國慶晚會四位得標人士是前表坊人員一事，並非事實，雙方只是曾經演出個案合作，而非表坊員工，更無密切關係。此外，十一個提供設備的得標廠商中，有八個廠商並非為當年「聽奧」之得標廠商。文建會重申，請在野黨不要為了選舉，扼殺藝文發展空間，一再提出與事實完全不符之說法。

梁文傑說，廠商向他指證，賴聲川取得創意設計標後，表演工作坊相關廠商一月十日到台中圓滿劇場勘，後來五、六、七月相關廠商都得標，「這難道不是賴聲川們合作分掉這兩億一千萬元的大餅嗎？」

梁文傑出示資料指出，「夢想家」音樂劇的表演工作坊的人馬無處不在，除了賴聲川的創意設計標案三

盛被告圖利 北檢分案偵

【記者林俊宏／台北報導】民進黨發言人梁文傑、莊瑞雄及林俊憲等人認為建國百年「夢想家」音樂劇，招標過程有弊端，上週五至台北地檢署按鈴告發文建會主委盛治仁涉及圖利、洩密罪，台北地檢署昨天正式分案，由檢察官蕭方舟偵辦。

梁文傑提告時質疑，夢想家標案之一的「舞台控制系統」案得標金額是五千八百萬元，但有廠商認為這個標案最多三千萬元就可以執行，「標案價格貴得離譜」。

千九百萬元外，「舞台機械」由義駿公司以萬元得標，該公司總經理王驥三曾任表演工作坊管理；「道具製作」由曲線空間藝術公司以二萬元得標，該公司董事長許紋紋曾任表坊「佈景製作」由景翔舞台公司以一千五百元得標；「製作演出統籌」由台灣技術劇場協會七十九萬餘元得標，該會常務理事是表坊簡立人；「燈光設備」由鼎益鑫科技公司以八萬元得標，董事長謝寅龍曾任表坊燈光技師。這些資料顯示標案就是「賴聲川們」分食大

綠指盛當官 賴家族享好康

梁文傑說，盛治仁擔任台北聽奧基金會熱心聲川太太丁乃竺就擔任聽奧基金會藝文中心聲川就擔任五億五千萬元的聽奧開幕、閉幕式而台北花博開幕式藝術顧問也是賴聲川，導演是賴聲川小姨子丁乃竺，開幕式花六千萬元。梁文傑指出，盛治仁擔任文建會主委後，台灣燈會、燈會總經費六億五千萬元，燈會是賴聲川，「盛治仁當官，賴聲川家族就二

林俊憲則出示賴聲川與盛治仁於六月參加格設計四年展的合照說，盛治仁聲稱和賴聲川一年只見一次面，根本是鬼扯！兩人曾一起節目專訪，一起出席建國百年活動記者會，「捷克布拉格開會喝香檳，「盛治仁和賴聲川熟？根本是麻吉兄弟。」

此外，莊瑞雄指控，此音樂劇今年四月二日網路貼出招標公告，但廠商竟然早在三月二日部會議就知道要承包此標案，有內神通外鬼。林俊憲認為，此藝術表演僅讓賴聲川團隊及他藝術工作者卻連提案機會都沒有，根本就會隊量身訂做。

除了綠營人士提告外，文建會主委盛治仁記者會自清，表示政風室彙整全案招標文件送台北地檢署及法務部廉政署依法辦理。

- 「馬友友們」一詞想影射一群和總統勾搭在一起的藝術家，包攬各種政府活動。
- 「賴聲川們」想影射的是一群和我本人勾搭在一起的廠商，共同分贓利益。
- 這兩個名詞對我個人名譽都有極大的傷害，並且沒有任何事實根據。

- 我與馬總統沒有任何私交，都只有在公開場合跟他見過面，握過手。還有一次向他報告百年國慶晚會中他需要做的事，走的位置。
- 在將近三十年的持續創作中，我和各種藝術家合作過，這都是藝術上的結合，但從來沒有串聯誰去分贓國家利益。

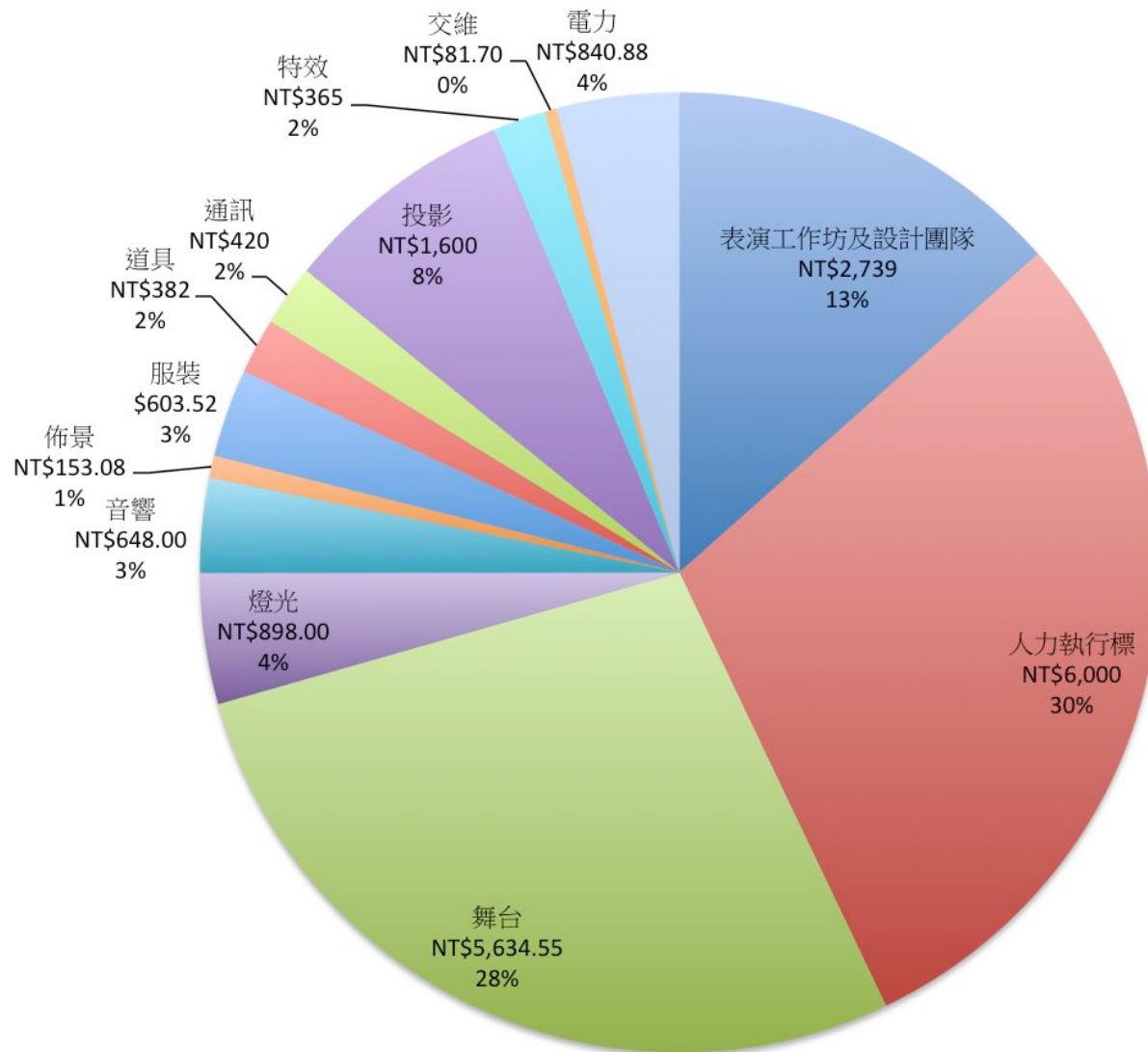
- 所以我必須提出疑問：
- “馬友友”的說法，“圖利賴聲川”的說法，請問事實根據是什麼？
- 如果是“聽說”或“揣測”，請問資料來源是什麼？

2. 我沒有獨得2億

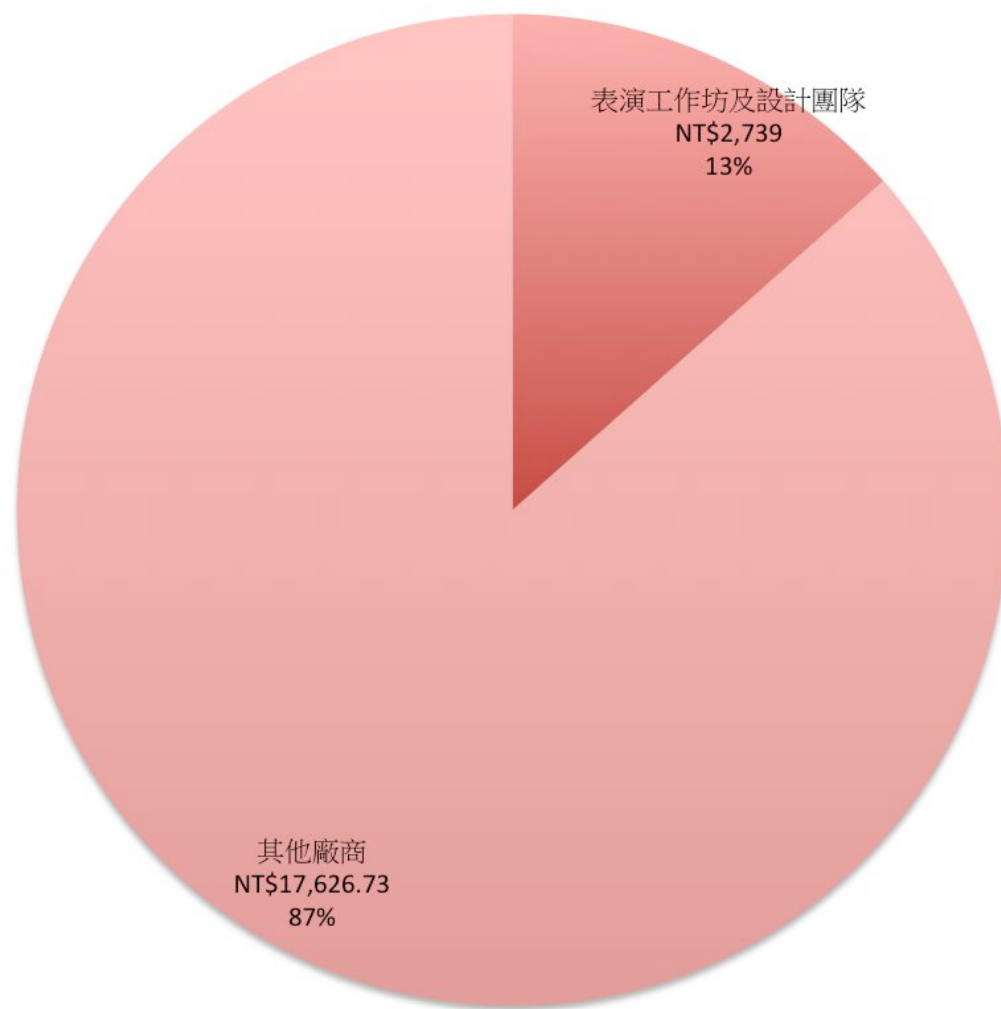
- 我覺得我需要說明這件事有一點辛苦，因為牽涉到數字。請原諒我，我一向不擅長談數字和預算，因為這不是我平時熟悉的。很多人不相信我在表坊不管預算、不管票房，覺得不可能。但我可以告訴你，這是表坊為什麼能**28**年來可以維持劇團營運的祕密。
- 表坊的分工非常明確：創意歸創意，製作歸製作。創意人每天如果要操心所有屬於預算的問題，創意難順利進行。
- 我努力說說看，說不好請見諒：

- ❖ 簡單的說，製作預算**2.15**億包含一場必須流暢、不出錯、沒有暗場的戶外大型演出所需的舞台、燈光、投影、音響、電力、佈景、道具、服裝、前台管理及設備、後台管理及設備、交通維護和醫療以及演員、技術人員、行政人員長時間的工作費用、差旅費用、保險費用，等等，還有元首、國賓要蒞臨現場，又要現場轉播。

- 在2.1億的總預算中，實際委託【表演工作坊】的只有三千九百萬，而三千九百萬之中，我們經過初步結算，只用了兩千七百萬。這兩千七百萬不是全部給我們的，而是由【表演工作坊】負責邀請所有的創意者、藝術家，大約有80人之多，由表坊負責支出費用給他們。這裡面包括我們所有的創意和行政費用，整個團隊工作時間將近一年。



這張派圖是《建國百年國慶晚會》2.1億13個標案預算分配。



這張派圖可以看出表坊負責的部份。

- 3. 【表演工作坊】的創意標案是**13**個獨立標案中的一個。我們與其他標案沒有關係。

這是清楚的事實，但批評我的人說 我拿了一億。

綠爆：賴團隊分配一億元

（記者李欣芳／台北報導）民進黨昨再就夢想家音樂劇標案爆料指出，這個標案尚未上網公告，執行廠商台灣技術劇場協會就知得標，文建會主委盛治仁說賴聲川只拿一百二十萬元酬勞，但賴的表演唱工作坊在創意規劃上拿了三百九十九萬元，賴的人馬台灣技術劇場協會則拿到六千三百萬元，賴聲川團隊分配了一億元。

夢想家經費 超過一年補助藝文團體金額

民進黨中常會昨會商此事，黨發言人林俊憲轉述前文建會副主委吳密察報告指出，文建會的文建會業務經費一年約三億元，以實際撥付補助藝文團體六成經費來算，一年補助藝文團體約一億四千萬元，夢想家音樂劇花費二、一五億元，這超過官方一年補助藝文團體的金額。

民進黨三位發言人陳其邁、莊瑞雄與梁文傑昨召開記者會追擊本案。梁文傑表示，台灣技術劇場協會的常務理事劉培能是表演工作坊技術總監，台北藝術大學專任副教授簡立人，是表演工作坊燈光顧問，都是賴聲川的人馬，總計花費二、一五億元。

藝文界人士：文建會太懶 老找同一組人做事 批盛不理解整體文化生態

（記者趙靜瑜／台北報導）針對國慶晚會夢想家音樂劇的事，一位不願具名的文化界老直言，文建會太懶，老是找同一組人出來做事，從國慶到台灣燈會都是賴聲川，藝術也要有準備期，官方如此用一個人，其實代表盛治仁對於整體文化生態不理解，一個文化首長只認識林懷民跟賴聲川，顯然對於台灣藝術生態無法掌控，「藝術家被過度使用，要如何談有質地的創意？」這位大老說，賴聲川是樣面上的入物，經此事件後神聖性已少了一半，「但是賴有機會做選擇，這是他的選擇。」藝術家自己應在公資源、社會影響力跟自己的能量間做適當的取捨。

針對夢想家音樂劇引發抨擊，導演賴聲川發函表示「作品可受公評、全盤且虛心地接受」。

（資料照，記者唐朝陽攝）



盛治仁：移檢調偵辦

夢想家音樂劇砸逾二億

（記者趙靜瑜／台北報導）國慶晚會夢想家音樂劇的預算高達二、一五億元，引發外界質疑，文建會主委盛治仁昨表示，將全案主動移送檢調偵辦，「我想演完單元劇就好，不要演成連續劇」。

劇場協會：圖利說並不成立

盛治仁表示，一開始設計為避免大包統包，決以分包方式找尋最有利的廠商執行，在限制條件招標的六案中，「创意设计」部份指定賴聲川及其團隊辦理，「製作管理」及演出執行統籌，則透過公開評選，由台灣技術劇場協會得標，但兩案均為實報實銷之案件。目前劇場協會給的租金金額約為兩千九百萬，比當初預算少一千萬。

盛治仁說，劇場協會負責「製作管理」及演出執行統籌，是人力手標，包括大批演出及前後台人員費用等，左手進右手出，並無圖利，「我們當初也對某藝術大學跟某聯盟幾個單位邀標，但最後他們都沒有興趣。」

一五億元的夢想家音樂劇，賴聲川團隊就分配了一億，難怪有這麼多廠商提出檢舉，這是盛治仁明擺擺圖利賴聲川。莊瑞雄表示，由夢想家標案，到去年花博，再往前推到聽奧，不管是表演工作坊，或者台灣技術劇場協會、景翔舞台設計有限公司，還有曲線空間藝術有限公司，只要盛治仁到哪裡，這批人就跟著到哪裡，這次甚至拿到標案的廠商爆料說「天壽啊！怎麼這麼好賺！」

梁文傑透露，台灣技術劇場協會執行這個標案，拿到六千三百萬元，這個標案是五月份開標的，但該協會三月開內部會議，就知道自己會得標，雖然此案是經公開評選，但投標廠商只有一家，即台灣技術劇場協會。

民進黨出資資料顯示，台灣技術劇場協會今年三月廿一日晚間七時召開內部會議，在會議紀錄中就提及「可能會承接百年國慶於台中圓滿劇場的製作統籌、技術人力及演出人力整合的勞務委託標案，可能會由協會與其他團隊合作」。梁文傑說，當時還未上網公告，台灣技術劇場協會就知道自己會得標。

他批評，整個編排所要表達的並不清楚，把滿清人物化為為丑角，也有種鄙視的感覺，水腳得不得了的，在台上，每一秒鐘，每個舞者跟演員在動作，花的都是納稅人的錢。

他強調，選擇導演賴聲川與其團隊，是有到賴的人就與為人，與賴互動都在工作場合，並無特殊私人關係。

劇場協會秘書長林佳慧昨也表示，該協會是個非營利組織，全台劇場技術工作者幾乎都加入，圖利說並不成立。被檢點名的劇場工作者劉培能則說，他兩年前十月就離開表坊，擔任劇場協會常務理事則是未支薪的義務職，「講到我很荒謬，我跟國慶晚會毫無關聯。」

林佳慧並指出，文建會要做國慶晚會全世界都知道，協會三個月才開一次會，因此在三月份理監事開會討論要不要接案子，並非提前得標。

至於各標案決標價都與底價一樣，盛治仁說，這是廠商在議價時願意「以底價承接」所致，廠商決標金額不可能比底價高，這在議價過程常見，過程完全合法。他強調，外界以一般室內舞台劇看待「夢想家」並不恰當，夢劇規模較類似世運、聽奧等戶外大型活動，只是形式上是搖籃舞台劇。

賴聲川聲明：作品可受公評

記者會結束之際，盛治仁出示賴聲川的信函，賴表示，兩年前接到創作邀約時，他並不想接，「因為我擔心沒有想像的空間。」後來他相信「台灣自由創作的空氣」才接受，他不想做老套的「四海歡騰」晚會，而是「擺脫傳統，用創意來實踐開國先行之夢想精神」。「我夢想做一個劇，超越政黨，用搖滾演說二〇一一年十月十日本大家都開心慶祝一些絕對不屬於任何政黨的永恒價值！那就是利他的精神、奉獻的精神、對先行者的感念！」對於外界批評，賴表示，「我的態度始終如一，我相信任何作品皆可受公評，我全盤且虛心地接受。」他也對近來的音樂人陳志遠喊到抱歉，「陳志遠的辛勞在這些聲音中完全被遺忘和忽略。」賴信函最後以「台灣要加油」做為結語。

沒有過幾天之後，又說我拿的是兩億。

那一夜我們分了兩億！



- 沒有任何事情發生，幾天之內從沒有就變成我拿兩億，我很好奇，說這些話的人的資料來源在哪？根據是什麼？居然沒有人去查證。

“賴聲川們”是誰？

我被指控標案得主都是我的員工。我再說一次：所有的標案都是由文建會獨立發包，與我無關。在此我不一一解釋，只拿最被爭議的“自動化系統”為例，攻擊我的人說得標廠商老闆王騏三先生是表演工作坊的道具管理。王先生確實曾經為表坊做過道具管理，但那是民國70年代到80年代的事。印象中最後一次是民國84年，之後我再也沒有和他合作過。王先生第一時間也有在網路上發表了詳盡的聲明。

2.1億做百年國慶晚會合不合理？

- 依我的職責，這個問題不應該是我需要回答的，但它卻成為眾人不滿的一個焦點。我說說我的看法：
- 如果我沒有做過聽奧這種國際規格的大型戶外晚會，我聽到一個音樂劇要花兩億，我也會很驚訝。
- 但我們在下結論前，應該要先評估：
- 題目是什麼？
- 任務是什麼？這2.1億是要做什麼？

我們的題目是什麼？

- 容我提醒大家：整個活動的題目叫做『精彩一百，生日派對』。它是建國一百年的國慶晚會。
- 在創意發想的過程中，因為許多因素，我們決定用有劇情的音樂歌舞來做這個國慶晚會。
- 一直把它當作純粹音樂劇來評估它的預算多少，是忽略了它其實一直是一個大型戶外晚會的事實，跟室內演出的歌舞劇非常不同。
- 原來我以為這是一個創意，後來卻被誤會。

我們的任務是什麼？

- 它必須是大型戶外演出，而且場地在台中。
這都不是我決定的。
- 現場要全程無間斷的電視轉播給全國觀眾。

- 場地最後決定在台中圓滿劇場。相較於洲際棒球場，它是一個較小規模但仍屬於大型戶外的場地。如果選擇前者，因面積的關係，預算必定是圓滿的倍數。
- 圓滿劇場是一個陽春的劇場，沒有側台，沒有後台，導演室、公共廁所都沒有。
- 這樣的一個場地比起室內、有良好硬體條件的劇場是非常不同的，需要增加許多臨時的硬體設備。

- 而所有加設的硬體必須練習到萬無一失的地步。所以我們希望這些硬體在演出前兩個月進場，裝設、練習。所有技術人員這段時間需要進駐台中，其他組隨後也必須陸續進駐。
- 這些外在限制讓費用一定比室內小型演出要大。
- 我們用兩個最被討論的標案舉例，為什麼預算會遠超過一般想像一齣“音樂劇”需要的費用：投影器材（1,600萬）及自動化系統（5,635萬）。

投影

- 平時室內劇場所需：
- 例：表坊在國家劇院《如影隨行》



1 台15，000流明瓦投影機，演出前兩天到演出完。

例：台中圓滿劇場《夢想家》

- 11 台30000-35000流明瓦投影機，租期：五周
- 備用兩台以防萬一，共13台。
- 5台18000-20000 流明瓦投影機，備用兩台以防萬一，共7台。



- 電視轉播的燈光必須比平時劇場演出要強；
投影也必須加強才能被看見。



而因為圓滿劇院的特殊造型，要在劇場圓弧形上讓畫面銜接漂亮，需要增加台數。





自動化系統

- 《夢想家》：6塊平均9m高、一噸重的雙面佈景（材質由我們研發的）。
- 室內演出佈景高度：3—4m。
- 我們可以不**做**自動化系統，換用手推。一片需要5—10人才能推動。
- $6 \times (5-10) = 30 - 60$ 人隨時被看到在台上。更重要的問題是安全上的顧慮。九米高的兩面景片用手動推動時，有可能倒塌。
- 這是百年國慶。國家的面子和安全應當是最重要的考慮。

大型景片的自動運行及轉動





還有一棵必須結合在一起然後長大的樹。















- 做一些未必妥當的簡單比較，建國百年的活動中有其他活動超過我們的預算。
- 以國外的晚會來說，新加坡一年一度的國慶晚會預算一向不公開，但光是燈光設備費約2.5千萬台幣，是《夢想家》燈光設備的三倍。

- 對於預算，我還有一個補充的更正：
- “兩天燒兩億，只給一萬人看”，這絕對是錯誤的資訊。因為兩天的演出除了圓滿劇場現場的觀眾，加上多處架設的電視牆，再加上電視前觀看的觀眾，總人數到達兩百萬人次以上，也有估計到三百萬。這都是從媒體得到的數字。
- 於是，不是2.1億給一萬人看，而是給三百萬人看。這在效益評估上有所差別。

為什麼決定用音樂劇的方式表現？

- 說完了場地和硬體帶來的挑戰，現在來說說真正的挑戰，那是屬於創意的問題：
- 在臺灣對建國一百年沒有統一的想法，有人興奮、有人不承認。可能有近三成民眾從開始就不贊成舉辦這個活動。要想出這個晚會的創意太不容易。

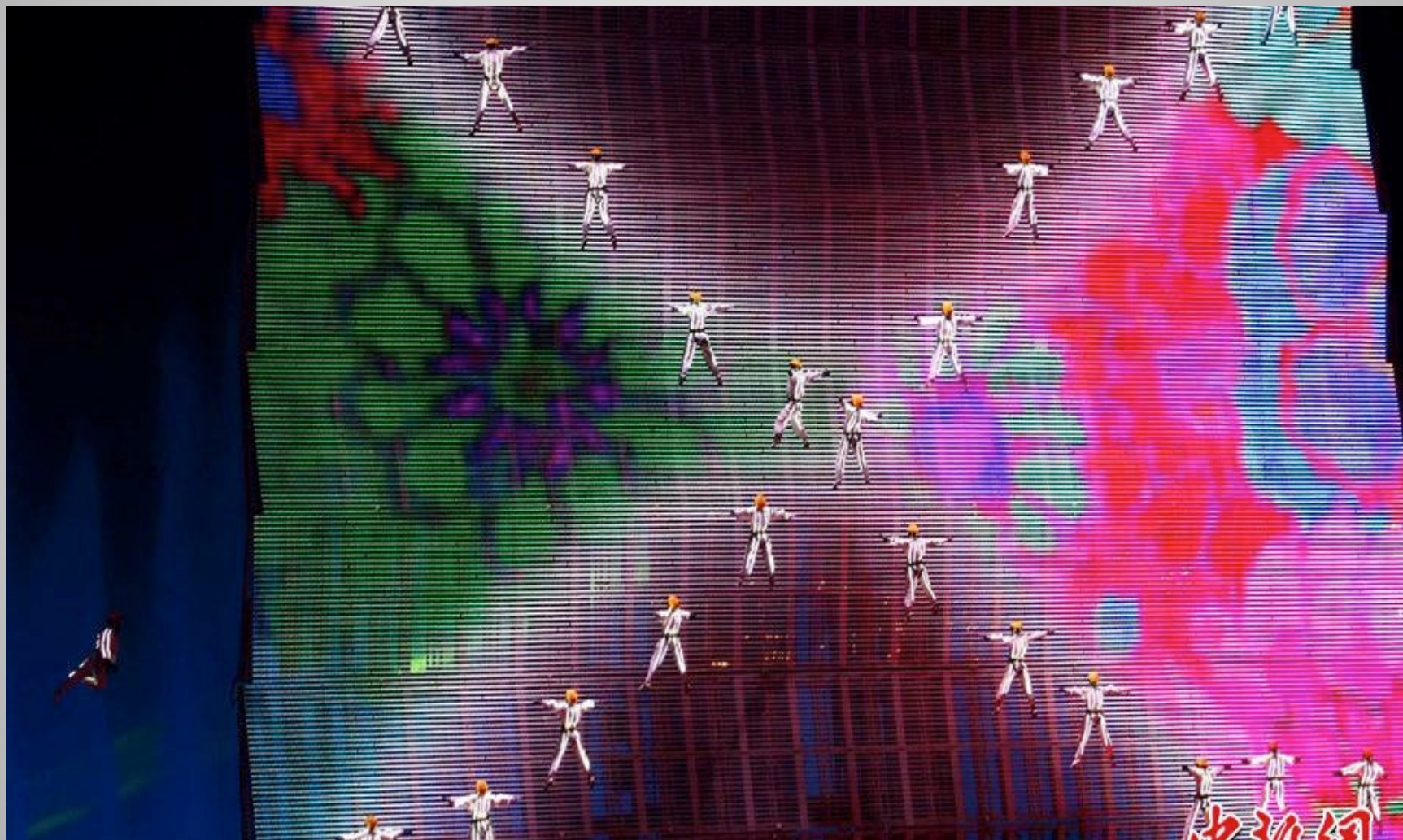
- 我們能參考類似活動的例子不多：**1976年美國建國兩百年慶祝活動**分散在全國各地。**1989年法國建國兩百年慶祝活動**在巴黎香榭大道舉行大型遊行，由各國派遊行隊伍前來慶賀。這不是很適合我們的。



- 如果用傳統晚會形式來表現，我們必須面對一個殘酷的事實：中華民國一百年來的歷史是坎坷的，需要演繹的主題包含辛亥革命、北伐、抗戰、國共內戰、二二八、國民黨退守台灣，一路到今日的繁榮與民主。
- 我們創意團隊曾經做出涵蓋這一切的晚會大綱，認為台灣夠成熟，可以這樣血淋淋面對自己的歷史，最後因為太血腥，不符合「精彩一百，生日派對」的氣氛而作罷。

- 在創意出不來，整個團隊低瀾的時刻，正逢廣州亞運。我在電視上看了，**1400**人操控**180**人空中飛人，水中的船，這個花了十五億（不算國家支援成本）的活動給了我很大的啓發，我也跟我們的主辦方說了：我們不能再從這種思路下手。

廣州亞運、2010／11





- 我們最簡單的辦法就是回到“四海歡騰”型的國慶晚會，請一些歌星唱歌，那又何必請我們團隊來做呢？
- 在困境中，我想到：把中間一切去除，只保留今日一群年輕人和一百年前一群年輕人，他們都是夢想家。以「夢想家」為主軸，以搖滾樂——一種超越黨派的聲音為工具。
- 這個構想希望可以避掉許多人心中的爭議，感念前人的奉獻，有夢想，有傳承，並且闡述對年輕人一個重要的主題：不要認為一個人不能改變世界。我認為這尤其對年輕人是一個很好的主題。

- 我沒有聽說過別的國家以全新創作的戲來慶祝國慶。我認為台灣本來就應該用一種與眾不同的創意來慶祝百年國慶。
- 整個團隊很喜歡這個方向。於是晚會形式變成搖滾歌舞劇的形式，但在本質上，它一直還是慶祝百年國慶晚會，需要滿足國慶晚會所需的一切。
- 而晚會由音樂劇形式表現這想法可能太天真了，也是後來遭受批評的關鍵性決定。

- 事後，在這些攻擊還沒有開始之前，有陌生人在路上跟我說，他們最欣賞《夢想家》是因為在整個故事中，政治被抽掉了。

- 我們在整個製作過程中遭遇了幾個無法控制的困境，在此與大家分享：
 1. 音樂總監在過程中過世了，而百年國慶的演出是不可能延期或取消的。
 2. 我們當初就邀請了眾多一線藝人，可是他們都沒有時間參與。我們想像最適合角色的藝人都無法來參與，這也是當初遇到的困難之一。

- 看到盛主委下台，我心中非常難過。此時，許多人攻擊我說我為什麼不回來替他說話？我絕對不是聖人，但我也絕對不是報章說的無情無義的人。
- 我們第一時間就跟盛主委聯絡，跟他說我想立刻回到台灣幫他說明，他跟我們說：『如果連我這麼多次跟媒體說得那麼清楚都沒用，你回來有什麼用？』

- 我只能藏住心中的不捨，繼續沈默。
- 接著，更多不管攻擊的一方或者防禦的一方，都全盤把這件事情更加污名化。我如果這個時候出來說話，面對的是兩個政營共同的批評，我何德何能？
- 在這樣藍營和綠營的攻擊之下，我如何得到清白？

- 在這個時候，甚至有人罵我是“外省權貴”，“靠爸族”。我十四歲的時候父親就過世了，我是在單親家庭長大，母親辛苦工作單獨養育我們。這些資料在網路上到處都有。長大之後我就一切靠自己，半工半讀，讀到博士，回國當教授，白手起家成立劇團，從事戲劇創作，一直到現在。

- 這次建國百年國慶晚會，有太多人的努力在裡面，**800**多人的製作團隊，**100**多位表演者，這麼多藝術家希望為台灣做出一個不一樣感覺的國慶，大家賣力的付出血汗，拼命為國人努力，每天在台中通宵工作，見到日出才收工，我只是其中一分子而已。後來《夢想家》被批得是一場垃圾，我實在為大家努力的心血感到不平。關於這一點，我要向所有的工作夥伴道歉。我對不起你們，讓你們被拉進一場政治鬥爭中。

- 在這鬥爭中，聽到各種聲音，有沒有能夠讓我檢討之處？當然有。
- 回想起來，當陳志遠老師過世的時候，在我們整個團隊最無助的時候，我選擇一肩扛起。如果當時去諮詢音樂劇界，也許結局會不一樣。但那時間的壓力，我不希望給別人承受，我寧願自己承擔。

- 更重要的檢討是，我當初是不是根本不應該把晚會形式變成戲劇形式？

- 最重要的檢討是，我最當初是不是根本不應該接下這個任務？
- 雖然如此，我絕對無悔。對《夢想家》雖然有很多批評聲，但我也得到太多觀眾給我的鼓勵，《夢想家》感動了不少人。
- 而我能為國家做一點事，我覺得還是應該的。

- 說到這，可能大家更能理解我為什麼在第一時間不說話。
- 一句話可以把我打倒，但我必須耐性的說這麼多話才可能讓各位瞭解真實的狀況。

- 有一句話說：
- “一個人要證明自己做一件事不難。一個人要證明自己沒有做一件事很困難。”

- 最後我要說，言論自由是民主社會最珍貴的一項權利。
- 但如果言論自由是根據虛構的事實，扭曲的事實，而拿來進行政治操作、抹黑、誣衊、人身攻擊，身為公民，我們沒有任何正當防衛的方式，只能任人踐踏。
- 唯一的防衛只有訴諸法律。

- 這80天來，我所受的，可能超過大家的想像。我不希望未來世界上任何人，包括攻擊我的人，遭受同樣的遭遇。
- 所以我要違反我平時和平的個性。我要透過法律，提出訴訟。
- 我希望大家珍惜得來不易的言論自由。

- 今天我的說明你可以接受，也可以不接受，我會繼續做我的創作，但在此聲明：台灣未來任何政府的大型活動，不管藍綠，不管是什麼樣的活動，我都不會再參與。我對台灣政府活動的服務到此為止。

• 祝福大家新年快樂



●【表演工作坊】●